

**Министерство науки и высшего образования РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Карачаево-Черкесский государственный университет  
имени У.Д. Алиева»**

*Исторический факультет*  
**кафедра истории России**

## **ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**

Методические рекомендации к практическим занятиям для  
студентов, обучающихся по направлению подготовки  
46.03.01 История, направленность (профиль): «Историче-  
ское краеведение»



**Карачаевск 2021 г.**

Печатается по решению редакционно-издательского и учебно-методического Советов КЧГУ

Составитель: старший преподаватель Д.Д. Чотчаев

**История исторической науки:** методические рекомендации к практическим занятиям для студентов, обучающихся по направлению подготовки 46.03.01 История, направленность (профиль): «Историческое краеведение»

Методическое пособие содержит методические материалы для подготовки к практическим занятиям по дисциплине «История исторической науки». Включает в себя планы практических занятий, списки рекомендованной для изучения общей и специальной литературы, методические рекомендации. Предназначено для студентов высших учебных заведений, обучающихся по основной образовательной программе бакалавриата по направлению подготовки 46.03.01 История, направленность (профиль): «Историческое краеведение» в рамках Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Обсужден, одобрен и рекомендован к печати на заседании кафедры истории России. (Протокол № 12 от 29. 06.2021)

Зав.кафедрой истории России  Р.М. Бегеулов

Утвержден на заседании УМК исторического факультета «30» 06. 2021 г.

Председатель УМК  Л.К. Текеева

**Составитель:** Д.Д. Чотчаев, ст.преп. кафедры истории России  
(Карачаево-Черкесский государственный университет  
им. У.Д.Алиева)

**Рецензенты:** Р.М. Бегеулов, д.и.н., проф. (Карачаево-Черкесский  
государственный университет им. У.Д.Алиева)  
И.И. Маремшаова, д.и.н., проф. (Кабардино-Балкарского  
государственного университета им. Х.М.Бербекова)

© Карачаево-Черкесский государственный  
университет имени У.Д. Алиева, 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Общие рекомендации по проведению практических занятий .....	6
Тема 1: Введение в курс «Истории исторической науки».....	10
Тема 2: Эволюция исторического знания.....	13
в древности и в средние века. ....	13
Тема 3: Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв. ....	16
Тема 4: Развитие теоретических основ исторической науки В XIX в.....	19
Тема 5: История исторической науки в XX в.....	22
Тема 6: Зарождение исторического знания на руси .....	25
Тема 7: Российская историческая наука в XVIII в. ....	30
Тема 8: Российская историческая наука В XIX в. ....	33
Тема 9: Московская школа историков .....	37
(конец XIX – начало XX в).....	37
Тема 10: Петербургская школа историков .....	40
(конец XIX – начало XX в).....	40
Тема 11: История исторической науки в советское время. ....	43
Тема 12: Перспективы развития истории исторической науки .....	47

## Введение

Дисциплина «История исторической науки» (индекс Б1.Б.15) входит в базовую часть блока Б1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

Целью изучения дисциплины является формирование у студентов представления о становлении и развитии исторических знаний, об исторических концепциях развития России и зарубежных стран, а также выработка у обучающихся умения аккумулировать, оценивать, интерпретировать опыт, накопленный исторической наукой.

Задачи дисциплины заключаются в развитии следующих знаний, умений и навыков личности:

- знание основных этапов и закономерностей развития общества в исторической ретроспективе, становления и эволюции гражданских прав и свобод в социуме;
- представление об основных этапах социального развития общества и государства, его особенностях и характерных черт;
- знание исторического наследия российской и мировой цивилизаций, основ гражданственности;
- понимание особенностей этапов развития ведущих историографических школ и направлений;
- знание методики исторических исследований;
- представление об исследовательских приемах и методах специальных исторических дисциплин, источниковедения; возможностях дифференциации и интеграции; значении каждой из дисциплин;
- знание основных научных понятий и терминов; наиболее значимых концепций историографических школ и направлений; важнейших положений указанных концепций;
- умение анализировать основные этапы и закономерности развития общества, гражданских прав и свобод в ходе истории;
- бережное отношение к культурному, политическому, историческому наследию, толерантное восприятие социальных, национальных, конфессиональных различий;
- умение реализовывать полученные знания и представления об основных этапах и закономерностях исторического развития в ходе своей профессиональной и общественной деятельности;

- применение знаний, полученных в ходе изучения источниковедения, специальных исторических дисциплин, историографии и методов исторического исследования в научно-исследовательской, образовательной, культурно-просветительской, экспертно-аналитической, организационно-управленческой деятельности;

- способность анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые научные проблемы, которые поставлены в концепциях;

- владение навыками анализа основных этапов и закономерностей исторического развития общества, исторических явлений, событий, закономерностей, толерантного восприятия социальных и культурных различий;

- формирование способностей бережного отношения к культурному, историческому наследию народов, толерантного восприятия социальных, национальных и конфессиональных различий;

- овладение приемами прогнозирования общественного развития, анализа основных закономерностей и этапов формирования гражданского общества;

- формирование навыков работы с различными по содержанию и характеру источниками, учебной и научной литературой, использования методов сбора, анализа и обработки полученной информации по вспомогательным историческим дисциплинам, прочей методики исторического исследования.

- владение технологиями приобретения, использования и обновления знаний о школах и направлениях в отечественной и зарубежной историографиях, приемами задействования полученных знаний и представлений в последующей профессиональной деятельности.

В результате изучения курса студенты должны приобрести историческую компетентность, заключающуюся в формировании у них совокупности следующих личных качеств: ценностно-смысловые ориентации, знания, умения, навыки и способности. Это также означает, что студенты должны быть способны решать проблемы, самостоятельно находить ответы на вопросы, возникающие в его повседневной жизни, средствами, предоставляемыми учебным курсом «История исторической науки».

## **Общие рекомендации по проведению практических занятий**

Практические занятия являются одной из наиболее эффективных форм обучения и системного усвоения необходимых знаний. Совокупность лекционных и практических занятий позволяет сформировать у молодого поколения четкую систему знаний по курсу «История исторической науки».

Задача практического занятия заключается в наиболее полном раскрытии предложенных преподавателем для обсуждения вопросов. Студентам необходимо изучить и законспектировать материал по отдельным пунктам плана занятия и дополнить свои знания по ответам и дополнениям участников или по указаниям преподавателя.

Предлагаемые методические рекомендации призваны оказать помощь студентам исторического факультета в подготовке к практическим занятиям по дисциплине «История исторической науки». Темы занятий связаны с основными разделами истории отечественной и зарубежной исторической науки. По каждой из них разработан план, приведены перечень источников и литературы и темы рефератов.

Подготовка к практическим занятиям предполагает несколько стадий: поиск и отбор материала, формулирование ответа в соответствии с заданием, составление конспекта, подготовка к устному ответу, выступление на занятии и усвоение дополнений.

Прежде всего, работа начинается с ознакомления с темой, планом занятия, заданиями для самостоятельной работы, списком источников и литературы. Из всего предложенного обширного перечня источников и литературы студенты могут выбрать не только учебники и учебные пособия, но и другую заинтересовавшую их публикацию. Особое внимание им необходимо обратить на неосвещенные преподавателем в лекции вопросы плана, по которым желательно изучить всю рекомендованную литературу, ибо в ней излагаются различные точки зрения на ту или иную проблему. Вследствие этого студенты получают возможность более эффективно справиться с заданиями для самостоятельной работы. Одновременно они сумеют подготовить рефераты по указанным темам.

Работу с литературой целесообразно начинать с учебников и учебных пособий по курсу «История исторической науки», охватывающих различные этапы развития исторической науки, а затем переходить непосредственно к анализу специальной литературы по теме. Необходимо использовать источники. К числу основных относятся тексты древнерусских летописей, различные сказания, повести, жития святых, труды различных отечественных и зарубежных авторов. Полезно также знакомство с материалами периодической печати и интернет-ресурсами.

Указанная литература прежде всего может быть найдена в библиотеке Карачаево-Черкесского государственного университета имени У.Д. Алиева, в кабинете для самостоятельной работы студентов исторического факультета (аудитория №320). Наряду с этим, значительная литература имеется в свободном доступе в сети Интернет в электронных библиотечных системах Национальной электронной библиотеки, Юрайт, Знаниум, Лань, на сайты которых можно заходить по соответствующим ссылкам.

Ответ на поставленные вопросы может быть сформулирован в виде плана (хронологического или логического), тезисов или таблицы. Хронологический план включает в себя даты, события, их результат и значение, возможны также пояснения. Логический план представляет собой структурированное изложение материала, показывающее логику события или процесса.

Тезисы представляют собой логически связанные единицы информации, в которые входят основная мысль, ее обоснование (логическими доводами или фактическими данными), пояснения и комментарии, возможно ссылка на другие тезисы. Студенты могут разработать и предложить другие способы формулировки материала. Ценность любого ответа значительно возрастает, если студент точно указывает источник информации – точное название документа, книги, статьи, сайта.

Каждое практическое занятие содержит темы рефератов, из которых студент должен выбрать и подготовить сообщение для выступления на занятии. Необходимую для написания реферата литературу студент также найдет в списке источников и литературы. Наряду с рефератами, рекомендуется рецензирование различных статей, касающихся определенной проблемы и содержащихся в том или ином периодическом издании.

Оценка работы студента на практическом занятии проводится в соответствии с положением и балльно-рейтинговой системой КЧГУ имени У.Д. Алиева.

Выполнение всех указанных рекомендаций обеспечит эффективность изучения темы практического занятия и существенно облегчит подготовку к итоговому контрольному мероприятию (зачету).

## Методические рекомендации по написанию рефератов

При подготовке студентов к практическим занятиям им рекомендуется написать реферат по любой из проблем изучаемой темы.

**Цель реферата** – самостоятельное овладение методикой и навыками работы с источниками и литературой, приобретение умения научно и логично обосновывать свои выводы. Вместе с тем, выполнение реферата по любой науке должно стать первым этапом подготовки будущей курсовой, а затем и дипломной работы.

Подготовка и написание реферата включает в себя несколько этапов:

- **подбор источников и литературы по изучаемому вопросу.** Студенту рекомендуется привлечь для выполнения данного вида работы широкий спектр источников и литературы. Используя учебники и учебные пособия, не следует механически переписывать весь содержащийся в них материал. Необходимо привлечь источники, монографическую литературу, научные статьи и материалы Интернета. При этом не допускается перекачивание оттуда в полном объеме готовых рефератов;

- **составление плана изложения темы.** В него должны быть включены следующие разделы: введение, основная часть, заключение и список использованных источников и литературы.

**Во введении** необходимо четко обозначить актуальность проблемы, дать обзор источников и литературы, определить объект и предмет исследования, цель и задачи, показать хронологические и территориальные рамки, структуру работы.

**Основная часть реферата** разделяется на главы и параграфы, где излагается содержание материала и осуществляется его анализ. В конце каждого параграфа и каждой главы, как правило, делаются выводы по рассмотренной в них проблеме или ее части.

**Заключение** должно содержать развернутые, обобщающие выводы по всем аспектам исследованной темы, аргументацию точки зрения автора реферата.

**Библиографический список использованных источников и литературы** должен включать весь спектр использованных источников и литературы.

## **Тема 1: Введение в курс «Истории исторической науки».**

### **План:**

1. Историография как история исторической науки. Подходы к определению предмета историографии истории России на различных этапах развития науки.
2. Структура системы исторической науки. Оценка исторического знания.
3. Принципы и методы историографического изучения.
4. Историографические факты и историографические источники.

### **Темы рефератов:**

1. Формирование историографии как специальной исторической дисциплины.
2. Проблемная историография и ее сущность.

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Историография отечественной истории (1917 г. – начало XXI в.): учебное пособие / составитель С.Г. Карпов; Вологодский государственный университет. – Вологда: ВоГУ, 2017. – 75 с
3. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018. // <https://e.lanbook.com/book/121532>
4. Шебалин, И. А. Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.): учебное пособие / И. А. Шебалин. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 201 с.
5. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. // <https://e.lanbook.com/book/158455>

**б) дополнительная учебная литература:**

1. Лачаева М.Ю. Историография истории России до 1917 г. – М: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003
2. Милюков П.Н. Очерки истории исторической науки. – М, 2002
3. Милюков П.Н. Главные течения русской исторической мысли. – СПб, 1913.
4. Милюков П.Н. Источники русской истории и русская историография // Россия: Энциклопедический словарь. – Л, 1913
5. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
6. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
7. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – СПб., 2003. Режим доступа:  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
8. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации

1. При рассмотрении первого вопроса необходимо дать определение понятий «История исторической науки» и «Историография», показать их соотношение. Следует рассмотреть эволюцию взглядов в исторической науке на предмет историографического познания на различных этапах развития науки. Студенты должны выделить основные этапы развития исторической науки; специфику античного, средневекового историзма, историзма Нового времени, XX и XXI веков.

2. В центре внимания студентов должны быть структура системы исторической науки, а также оценка исторического знания. Необходимо обратить внимание на институциональные и социальные формы исторического знания. Обучающиеся знакомятся с основными категориями историографического исследования. Студентам надлежит рассмотреть современные модели историографических исследований (история идей и историография научных сообществ) и проанализировать содержание и основные результаты полемики по вопросам интерпретации научных школ в современной историографии; критерии их выделения, существующие классификации.

3. Третий вопрос практического занятия предполагает конкретное изучение методов и принципов историографического изучения.

4. Понятие историографических фактов и историографических источников, их отличительные признаки должны быть в центре внимания студентов на практическом занятии. Обучающиеся должны уметь привести примеры историографического факта и историографического источника.

## **Тема 2: Эволюция исторического знания в древности и в средние века.**

### **План:**

1. Архаическая мифология и архаический эпос – предшественники историографии. Исторические предания.
2. Античная историография: становление исторического знания.
3. История исторической науки в эпоху Средневековья, прагматический характер изучения и составления истории. Христианское миропонимание. Провиденциализм.
4. Историография эпохи Возрождения, ее характеристика.

### **Темы рефератов:**

1. Архаическая мифология и архаический эпос, аналогии и отличия.
2. Мифология Древней Греции.
3. «Нарты» - эпос народов Кавказа.
4. Наследие античных историков (по выбору студентов).
5. Провиденциализм.
6. Историки эпохи Возрождения.

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Андропова Н.В., Земляницын В.А. Актуальные проблемы историографии всеобщей истории. Учебно-методическое пособие. – С-Пб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 22 с. // <https://znanium.com/read?id=362340>
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
3. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018. // <https://e.lanbook.com/book/121532>
4. Миллер В. Ф. Очерки русской народной словесности. Былевой эпос / В. Ф. Миллер. - М: Издательство Юрайт, 2021. –

398 с. - (Антология мысли). - Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/474103>

5. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. // <https://e.lanbook.com/book/158455>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Бирд Мэри. SPQR. История Древнего Рима. – М: Альпина-нон-Фикшн, 2017. – 696 с. // <https://znanium.com/catalog/document?id=333726>
2. Лачаева М.Ю. Историография истории России до 1917 г. – М: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003
3. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
4. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
5. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
6. Топоров В.Н. Мифология. – М, 2014 // [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_007853355/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_007853355/)
7. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации:

1. В ходе изучения 1-го вопроса необходимо обратить внимание на такие понятия, как архаическая мифология и архаический эпос, их сходные и отличительные черты. Здесь же следует рассмотреть идеологический синкретизм первобытной мифологии. Студенты должны проанализировать виды эпоса и их особенности. В центре внимания обучающихся также должны быть былины и исторические предания как исторические жанры.

2. Второй вопрос предполагает анализ античной историографии и ее роль в становлении исторического знания. В рамках данной проблемы рассматриваются древнегреческая, древнеримская историографии, вклад античных мыслителей и историков в развитии истории.

3. Важнейшими проблемами при изучении средневековой историографии являются рассмотрение общественно-политических условий развития историографии в средние века, анализ роли основных центров гуманитарных знаний. Студенты должны получить представление о теории всемирно-исторического развития. Наиболее важным является такое важное явление средневековой исторической мысли, как провиденциализм.

4. В четвертом вопросе дается характеристика историографии истории эпохи Возрождения. Студентам рекомендуется изучить гуманистические взгляды историков рассматриваемой эпохи. Конкретно проанализировать идеи гуманистов в Италии (Леонардо Бруни (Аретино), Флавио Биондо, Лоренцо Валла, Никколо Макиавелли, Франческо Гвиччардини), во Франции (Жан Боден), в Англии (Томас Мор, Фрэнсис Бэкон), в Германии (Себастьян Франк).

### **Тема 3: Развитие исторической науки в XVII – XVIII вв.**

#### **План:**

1. Европейская историография XVII в.
2. Просвещение и развитие исторической науки в XVIII в. во Франции, Англии и Германии.

#### **Темы рефератов:**

1. Социально-исторические взгляды диггеров (по выбору студентов один из авторов).
2. Политико-исторические взгляды индипендентов (один из авторов по выбору студентов).
3. Историко-философские воззрения Томаса Гоббса.
4. Исторические и философские взгляды Джона Локка.
5. Исторические взгляды просветителей Франции, Англии, Германии (по выбору студентов).

#### **Литература**

##### ***а) основная учебная литература:***

1. Андропова Н.В., Земляничин В.А. Актуальные проблемы историографии всеобщей истории. Учебно-методическое пособие. – С-Пб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 22 с. // <https://znanium.com/read?id=362340>
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
3. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. // <https://e.lanbook.com/book/158455>

##### ***б) дополнительная учебная литература:***

1. Дементьев И.О., Сергеев В.В. Историография Новой и Новейшей истории (зарубежная новистика): учебная программа, тематический план семинарских занятий и методические рекомендации. – Издательство: Балтийский федеральный университет им. И.Канта, 2010. - 35 с.

2. Кузнецов, В.Н. Франсуа Мари Вольтер / В.Н. Кузнецов. – М.: Мысль, 1978.
3. Кузнецов, В.Н., Мееровский Б.В., Грязнов А.Ф. Западноевропейская философия XVIII века / В.Н. Кузнецов, Б.В. Мееровский, А.Ф. Грязнов. – М., 1986.
4. Лабутина Т. Л., Ковалев М. А. Британские интеллектуалы эпохи Просвещения: от маркиза Галифакса до Эдмунда Бёрка. - Издательство «Алетейя», 2020. – 462 с.
5. Лабутина, Т.Л., Ильин, Д.В. Английское Просвещение. Общественно-политическая и педагогическая мысль / Т.Б. Лабутина, Д.В. Ильин. – Спб., 2012.
6. Монтескье, Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. – М., 1955.
7. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
8. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа:  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
9. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации

1. При рассмотрении первого вопроса студентам необходимо изучить особенности развития европейской историографии XVII в. В частности следует проанализировать социально-политические и исторические воззрения участников Английской революции XVII в.: диггеров (Джерард Уинстэнли), левеллеров (Джон Лильберн), индепендентов (Генри Айртон, Джон Милтон, Джошуа Спригге), общественно-политические взгляды роялистов (Эдуард Хайд (граф Кларендон)). Необходимо также обратить внимание на историко-философские воззрения Томаса Гоббса и Джеймса Гаррингтона. Обучающимся следует рассмотреть вопрос, касающийся исторической мысли в период Реставрации в Англии, в особенности исторические и философские взгляды Джона Локка.

2. Второй вопрос требует характеристики идеологии Просвещения как целостного мировоззренческого комплекса. Студенты должны рассмотреть проблемы складывания новой картины мира, рационализм и детерминизм в историческом познании. Следует проследить развитие представлений о линейном и циклическом характере цивилизационного процесса в крупнейших историсофских концепциях Просвещения, рассмотреть характерные черты национальных течений просветительской мысли на примере работ выдающихся мыслителей Франции, Англии, Германии.

## **Тема 4: Развитие теоретических основ исторической науки В XIX в.**

### **План:**

1. Западноевропейская историография в первой половине XIX века. Романтическое направление в историографии.
2. Вклад Гегеля в развитие исторической науки.
3. К. Маркс, Ф. Энгельс и развитие теории исторического процесса.
4. Теоретические поиски второй половины XIX в.: позитивизм. Основные принципы позитивистской парадигмы научного познания. А. Токвиль.

### **Темы рефератов:**

1. Романтизм в историографии и его направления.
2. Г. Гегель и историческая наука.
3. К. Маркс, Ф. Энгельс и развитие теории исторического процесса.
4. Позитивизм и его основные проявления в историографии.
5. Алексис де Токвиль.

### **Литература**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Андропова Н.В., Земляницын В.А. Актуальные проблемы историографии всеобщей истории. Учебно-методическое пособие. – С-Пб: Издательство РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. – 22 с. // <https://znanium.com/read?id=362340>
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
3. Казакова Г.Х. Проблема становления романтического историзма и реабилитации средневековой культуры в творческом наследии Ф.Р. де Шатобриана. – М: Инфра-М, 2021. – 198 с. // <https://znanium.com/catalog/document?id=366827>
4. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Дементьев И.О., Сергеев В.В. Историография Новой и Новейшей истории (зарубежная новистика): учебная программа, тематический план семинарских занятий и методические рекомендации. – Издательство: Балтийский федеральный университет им. И.Канта, 2010. - 35 с.
2. Ласки, Гарольд. Предисловие// Токвиль, А. Демократия в Америке. – М.: Прогресс, 1992.
3. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
4. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
5. Токвиль, А. Демократия в Америке / А. Токвиль. – М.: Прогресс, 1992.
6. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации.

1. Рассмотрение данного вопроса необходимо начать с анализа состояния западноевропейской историографии в первой половине XIX века. Затем студенты должны изучить романтизм в историографии указанного периода, показать его основные направления. Рассмотреть консервативное и либеральное направления в европейском романтизме, взгляды их представителей, которые они изложили в своих исторических трудах.

2. В процессе подготовки ко второму вопросу рекомендуется проанализировать исторические взгляды Георга Вильгельма Фридриха Гегеля. В частности необходимо обратить внимание на диалектический подход к пониманию истории, его оценку всемирной истории. Студенты должны изучить периодизацию истории, разработанную Гегелем. Следует обозначить отношение Гегеля к собственности, его взгляды на государственное устройство, противоречивость в отношении к революции.

3. В третьем вопросе, прежде всего, обращается внимание студентов на новую философско-историческую систему, разработанную К. Марксом, материалистическую теорию. Необходимо рассмотреть взгляды К. Маркса на ход исторического процесса, на институт частной собственности. Рекомендуется изучить работу К. Маркса: «К критике гегелевской философии права». Обучающиеся должны изучить историко-материалистические взгляды сподвижника К. Маркса – Ф. Энгельса. Ознакомиться с работой К. Маркса и Ф. Энгельса «Манифест Коммунистической партии».

4. При подготовке к четвертому вопросу важнейшей задачей является изучение нового направления в исторической науке второй половины XIX в. – позитивизма, его особенностей, процесса формирования позитивистской парадигмы познания в исторической науке. Рассмотреть исторические взгляды представителей этого направления (О. Конт, Д.С. Милль, Г. Спенсер и др.).

В этом же вопросе следует проанализировать основные этапы биографии А. Токвиля, обратить внимание на формирование научных взглядов и принципов познания, проанализировать основную труд А. Токвиля «Демократия в Америке» ( история создания, структура).

## **Тема 5: История исторической науки в XX в.**

### **План:**

1. Теория и практика мировой историографии в первой половине XX века. Кризис исторической науки и его причины. Освальд Шпенглер. «Постижение истории» («Исследование истории») А. Тойнби.
2. Французская историография межвоенного периода.
3. Историческая наука Великобритании в 1918–1945 гг.
4. Историческая наука в США.
5. Германская историография в 1918–1945 гг.

### **Темы рефератов:**

1. Историческая наука в первой половине XX века.
2. Исторические взгляды Освальда Шпенглера.
3. «Постижение истории» («Исследование истории») А. Тойнби.
4. Творчество французских историков М. Блока и Л. Февра (по выбору студентов).
5. Американские исследователи Ч. Бирд и К. Беккер (по выбору студентов).
6. Представители германской историографии 1918-1945 гг. (по выбору студентов).

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Далгат Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Дронова Н. В., Земляничин В. А. Актуальные проблемы историографии всеобщей истории: Учебно-методическое пособие для студентов.- Издательство: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. – 22 с. // <https://e.lanbook.com/book/136745>
3. Соколов А. Б. История исторической науки. Современные западные направления: учебное пособие для вузов / А. Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2021. – 166 с. - (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-

- 07481-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/471284>
4. Соколов А.Б. История исторической науки. Историография Новой и Новейшей истории: учебник для вузов / А.Б. Соколов. – 2-е изд., испр. и доп. – М: Издательство Юрайт, 2021. – 309 с. - (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07181-8. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/471283>
  5. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. // <https://e.lanbook.com/book/158455>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Афанасьев Ю.Н. Фернан Бродель и гуманитарное знание // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV-XVIII вв. Т.1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. – М., 2006. – С. XIII-XXVIII.
2. Бродель, Ф. Средиземное море и средиземноморский мир в эпоху Филиппа II. В 3-х ч. / Ф. Бродель. – М., 2002.
3. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов» / А.Я. Гуревич. – М., 1993
4. Зайцева Т.И. Зарубежная историография: XX – начало XXI века. М: ИЦ «Академия», 2013
5. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
6. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
7. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации.

1. В первом вопросе анализируется состояние мировой исторической науки в начале XX века. В рамках этого необходимо рассмотреть причины ее кризиса в указанный период, обозначить те проблемы, которые явились спорными и проблемными между представителями различных направлений в историографии.

В этом же вопросе необходимо проанализировать исторические взгляды Освальда Шпенглера. Здесь же рассмотреть историческую концепцию А. Тойнби, эволюцию его идейно-теоретических взглядов в 60-70-е гг. XX века.

2. При подготовке второго вопроса целесообразно изучить французскую историографию межвоенного периода. Следует проанализировать процесс формирования концепций М.Блока и Л. Февра. Рекомендуется отразить критику позитивистской методологии, показать процесс формирования методологии истории ментальностей, изучить историю появления и функционирования журнала «Анналы социальной истории». Студентам необходимо изучить научную концепцию Ф. Броделя.

3. В третьем вопросе студенты должны обратить внимание на особенности развития исторической науки Великобритании в указанный период. Следует конкретно разобрать направления в английской историографии и ее представителей, выявить существенные различия в их концепциях и теориях.

4. Четвертый вопрос должен быть посвящен изучению исторической науки в США. Студентам необходимо провести анализ исторических взглядов американских исследователей и прежде всего Ч. Бирда и К. Беккера.

5. Данный вопрос освещает проблему развития и функционирования исторической науки в Германии в 1918-1945 гг. В нем необходимо особо остановиться на влиянии политики и идеологии на историю, на те исторические труды, которые вышли в указанный период.

## **Тема 6: Зарождение исторического знания на руси**

### **План:**

1. Формирование основных форм исторических сочинений. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона.
2. Русская летописная традиция: этапы развития и своеобразие. Внелетописные произведения.
3. Средневековая историография.
4. Исторические знания периода образования и укрепления Русского централизованного государства.
5. Русская историческая мысль в XVI–XVII вв.

### **Темы рефератов:**

1. Митрополит Илларион – автор первого литературного произведения.
2. Проблема Нестора.
3. Ипатьевская, Лаврентьевская и Новгородские летописи (по выбору студентов).
4. Жития святых как памятники церковной литературы.
5. Киево-Печерский патерик.
6. «Слово о полку Игореве», как выдающийся литературно-исторический памятник конца XII в.
7. Теория «Москва – Третий Рим».
8. Иосифляне и нестяжатели.
9. Исторические взгляды А.Курбского и И.Пересветова (по выбору студентов).
10. «Скифская история» А. Лызлова.

### **Литература**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018. // <https://e.lanbook.com/https://e.lanbook.com/book/158425>

3. Наумова Г.Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов - Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 237 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-1-450140>
4. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. Историография истории России: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 429 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/468990>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Демин М.А. Историография истории России: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 203 с.
2. Историография истории СССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / под ред. В.Е.Иллерицкого и И.А.Кудрявцева. – М, 1961.
3. Лихачев Д.С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк. – М: «Просвещение», 1976.
4. Лихачев Д.С. Развитие русской литературы X – XVII веков. – Л, 1973.
5. Лызлов А.И. Скифская история / Отв. ред. Е.В.Чистякова; сост. А.П.Богданов. – М, 1990.
6. Повесть временных лет / Под ред. В.П.Андриановой-Перетц. Ч.1. – М; Л, 1950.
7. Пушкарев Л.Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: Очерки истории. – М, 1982.
8. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
9. Русский фольклор. Песни, сказки, былины, прибаутки, загадки, игры, гадания, сценки, причитания, пословицы и присловья. – М, 1985.
10. Рыбаков Б.А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи. – М, 1963.
11. «Слово о полку Игореве» / Под ред. И.Г.Клабуновского и В.Д.Кузьминой.- М, 1947.
12. Словарь-справочник «Слова о полку Игореве». / Сост. В.Л.Виноградова. Вып.1-3. – М; Л, 1965-1973.

13. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа: [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)
14. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.

## Методические рекомендации:

1. При подготовке к первому вопросу студенты должны рассмотреть особенности формирования основных форм исторических сочинений. Необходимо показать, какие жанры исторических произведений существовали на Руси до появления письменности, а какие появились первые формы исторических сочинений с появлением письменности. В этом плане значительный интерес представляет «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона. Студентам необходимо проанализировать это произведение с точки зрения историографии. Показать историю его создания, изучить творчество митрополита Иллариона, ознакомиться с содержанием работы, понять основную идею. По итогам изучения данного вопроса необходимо сделать выводы о значении первых исторических сочинений для развития исторической науки.

2. Второй вопрос полностью посвящен истории русского летописания. Обучающимся предстоит получить определенные представления о начале русской летописной традиции, типах и видах летописных произведений, основных центрах летописания на Руси, а также эволюции летописей на различных исторических этапах. Необходимо более глубоко изучить произведение «Повесть временных лет», которая считается начальной формой русских летописей.

В этом же вопросе рекомендуется изучить внелетописные произведения, к которым относятся церковная литература, исторические предания и т.д. В этом плане необходимо обратить внимание на «Слово о полку Игореве», «Слово о погибели русской земли».

3. В третьем вопросе необходимо рассмотреть исторические сочинения, которые выходили на Руси в период средневековья. Следует помнить, что, как и в Европе, на Руси средневековая историография была основана на идее провиденциализма. Студенты должны иметь представление об особенностях данного периода и развития исторической мысли.

4. В четвертом вопросе обучающиеся должны, прежде всего, обратить внимание на усиление влияния государственной власти и церкви на исторические произведения. Здесь же необходимо проанализировать теорию «Москва – Третий Рим» как

идеи преемственности русской государственности от мировых держав прошлого.

В данном вопросе студенты должны обратить внимание на богословские споры между иосифлянами и нестяжателями. Необходимо проанализировать исторические сочинения авторов-представителей этих двух направлений.

В процессе изучения вопроса следует рассмотреть новые типы исторических сочинений, среди которых особое место занимают хронографы, исторические биографии и повести. Рекомендуется изучить цикл народных исторических былин и песен.

5. Рассмотрение данного вопроса предполагает изучение следующих важных моментов:

а) Приемы исторического изучения в XV в. Осмысление событий периода Смуты в произведениях публицистики. Сочинения о крестьянской войне и интервенции начала XVII века;

б) мемуарная литература и ее особенности;

в) роль Посольского и Записного приказов в сборе источников и создании трудов по истории России. Расширение круга исторических источников;

г) творчество Ф. Грибоедова.

д) «Скифская история» А. Лызлова.

## **Тема 7: Российская историческая наука в XVIII в.**

### **План:**

1. Изучение русской истории в начале XVIII в.
2. Организация научных исследований во второй половине XVIII – начале XIX в.
3. Дворянская историография второй половины XVIII - начала XIX в (М.М.Щербатов, И.Н.Болтин).
4. Основные направления в развитии русской историографии второй половины XVIII – начала XIX в.

### **Темы рефератов:**

1. Исторические взгляды П. Шафирова, Б. Куракина, Ф. Поликарпова, Ф. Прокоповича, А. Манкиева, Г. Бужинского (по выбору студентов).
2. В.Н.Татищев. Г.З.Байер и Г.Ф.Миллер – основоположники «норманнской теории».
3. Общественно-политические взгляды М.В. Ломоносова.
4. «История Российская с древнейших времен» М.М. Щербатова: источники, проблематика и методологические принципы.
5. И.Н. Болтин. Краеведческое направление в русской историографии второй половины XVIII – начала XIX в.
6. А.Н. Радищев и «Путешествие из Петербурга в Москву».

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Володихин Д. М. Историография истории России. Выдающиеся историки XVIII – XX веков: учебное пособие для вузов / Д. М. Володихин. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. -126 с. - (Высшее образование). - ISBN 978-5-534-07303-4. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — (дата обращения: 10.10.2021). URL: <https://urait.ru/bcode/450553>
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>

3. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018. // <https://e.lanbook.com/book/121532>
4. Наумова Г.Р. История исторической науки. Историография истории России в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов - Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 237 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-1-450140>.
5. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. Историография истории России: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 429 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/468990>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Демин М.А. Историография истории России: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 203 с. // <https://e.lanbook.com/book/112235>
2. Дербов Л.А. Исторические взгляды русских просветителей второй половины XVIII века. – Саратов, 1987.
3. Историки России. XVIII – начало XIX века. / Под ред. А.Н.Сахарова. – М, 1996.
4. Ломоносов М.В. Полное собрание сочинений. – М; Л., 1952. – Т.6
5. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
6. Пештич С.Л. Русская историография XVIII в. – Л, 1961
7. Татищев В.Н. Записки. Письма. 1717 – 1750 гг. – М, 1990.
8. Федосов И.А. Из истории русской общественной мысли XVIII столетия. М.М.Щербатов. – М, 1967.
9. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII – XX вв. – М, 1983.
10. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. – М, 1993

## Методические рекомендации:

1. В первом вопросе студенты должны обратить внимание на условия развития исторического самосознания в начале XVIII в. и теоретические основы изучения русской истории. Необходимо изучить исторические взгляды историков эпохи Просвещения (П.Шафиров, Б.Куракин, Ф.Поликарпов, Ф.Прокопович, А.Манкиев, Г.Бужинский). Студенты должны изучить творчество В.Н. Татищева – основоположника дворянской историографии.

2. В рамках данного вопроса необходимо проследить организацию научных исследований в указанный период. Для этого показать роль Петербургской Академия Наук в разработке проблем русской истории.

Рекомендуется проанализировать труды Г.З.Байера и Г.Ф.Миллера по русской истории, рассмотреть «норманнскую теорию». Студенты должны изучить исторические взгляды М.В. Ломоносова. Необходимо рассмотреть вопрос о накоплении, публикации и приемах критики исторических источников во второй половине XVIII – начале XIX в. Обучающимся надлежит проанализировать творчество Августа Людвиг Шлецера – основоположника метода научной критики письменных источников.

3. При ознакомлении с третьим вопросом необходимо, прежде всего, выделить характерные черты дворянской историографии указанного периода. После этого рассмотреть исторические взгляды представителей дворянской историографии (М.М.Щербатов, И.Н.Болтин ). В итоге следует показать значение дворянской историографии в накоплении и распространении исторических знаний.

4. При подготовке к четвертому вопросу необходимо обратить внимание на подходы к проблемам отечественной истории, их многообразие. Студенты должны рассмотреть исторические взгляды представителей Официального направления. Рекомендуется обозначить буржуазные тенденции в русской историографии второй половины XVIII –начала XIX в.

Обучающимся надлежит проанализировать особенности краеведческого направление в историографии и исторические взгляды его представителей. В этом же вопросе студенты познакомятся с творчеством А.Н.Радищева и зарождающейся революционной историографией в России.

## Тема 8: Российская историческая наука В XIX в.

### План:

1. Особенности развития историографии в первой половине XIX в.
2. Условия развития и формы организации исторической науки в России в середине XIX в.
3. Русская историография второй половины XIX в.
4. Российская историография в конце XIX – начале XX вв.

### Темы рефератов:

1. Представители «скептической школы»: М.Т. Каченовский, И.Ф.-Г. Эверс, Н.А. Полевой (по выбору студентов).
2. С.С. Уваров и идеология «официальной народности».
3. М.П. Погодин, Н.Г. Устрялов, М.А. Корф, И.И. Срезневский (по выбору студентов).
4. Славянофилы и представители «государственной школы» в русской историографии (по выбору студентов).
5. Вспомогательные исторические дисциплины в середине XIX в.
6. Русские историки-позитивисты (В.И. Сергеевич, А.Д. Градовский, Н.К. Шильдер, А.Я. Ефименко, В.И. Семевский) (по выбору студентов).
7. Русские историки конца XIX – начала XX вв. (по выбору студентов).
8. «Легальный марксизм» в русской историографии конца XIX – начала XX вв.

### Литература:

#### *а) основная учебная литература:*

1. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018.// <https://e.lanbook.com/book/121532>

3. Наумова Г.Р. История исторической науки: Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-452963>
4. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. Историография истории России: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 429 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/468990>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Вернадский Г.В. Русская историография. – М, «Аграф», 1998. – 448 с.
2. Волк С.С. Исторические взгляды декабристов. – М, 1958.
3. Демин М.А. Историография истории России: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 203 с. // <https://e.lanbook.com/book/112235>
4. Историки России. XVIII – начало XX века. – М, 1996.
5. Карамзин Н.М. История государства Российского: В 12 т. – М., Наука, 1993.
6. Каченовский М.Т. От киевского жителя к его другу // Сборник материалов по истории исторической науки в СССР (конец XVIII – первая треть XIX в.) / под ред. И.Д. Ковальченко. – М.: Высшая школа, 1990. – С. 137– 153.
7. Костомаров Н.И. Лекции по русской истории. – СПб, 1861. – Ч.1.
8. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
9. Погодин М.П. Историко-критические отрывки. – М, 1867.
10. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Предисловие // Соч. – М, 1988. Кн.1.
11. Черепнин Л.В. Отечественные историки XVIII – XX вв. – М, 1983.
12. Цимбаев Н.И. Славянофилы. Из истории русской общественно-политической мысли XIX в. – М, 1986.
13. Эверс И.Ф.-Г. Предварительные критические исследования для Российской истории. – М, 1825.

## Методические рекомендации:

1. В первом вопросе анализируются особенности развития историографии истории России в первой половине XIX в. Для более полного и глубокого понимания проблемы перед студентами стоит задача проанализировать общественно-политическую ситуацию в России в указанный период и показать ее влияние на развитие исторической науки. В этом плане необходимо показать, каким образом в исторических сочинениях того или иного автора находят отражение события той эпохи.

В рамках данного вопроса рекомендуется изучить творческую деятельность Н.М. Карамзина, обратив особое внимание на факторы, определившие его общественную позицию и научные подходы к изучению истории, а также проанализировать его концепцию российского самодержавия. Необходимо рассмотреть то, каково было понимание Н.М. Карамзиным задач исторического исследования, трактовку исторического факта; роль личности; соотношение научного и художественного; теоретико-методологическую позицию. Студентам дается задание подготовить историографический анализ «Истории государства Российского».

Обучающиеся должны изучить основные направления отечественной историографии первой половины XIX в. и творчество их видных представителей. Рассмотреть исторические взгляды декабристов. Следует также рассмотреть состояние исторической науки в 1830 – 1840 гг. и основные проблемы, которые исследовали историки этого периода.

2. При подготовке второго вопроса обратить прежде всего внимание на формы организации исторической науки в середине XIX в., показать важнейшие векторы ее развития, отразить противоречия между различными направлениями, указать на причины кризиса дворянской историографии. Здесь же студентам необходимо изучить идеологию «официальной народности» и взгляды С.С. Уварова.

Рекомендуется также изучить исторические взгляды М.М. Погодина, рассмотреть прагматическое направление в русской историографии и творчество Н.Г. Устрялова.

Для студентов представляет значительный интерес проблема становления и развития либерально-буржуазной историогра-

фии, позиция ее представителей по характеру и перспективам исторического развития России.

Изучая данную тему, нельзя обойти вниманием вопрос о роли славянофилов и представителей «государственной школы» (К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, С.М. Соловьев и др.) в развитии исторической мысли России.

Рассматриваемая тема предполагает также изучение процесса развития и форм организации исторической науки в 60-80-е гг. XIX в., системы подготовки кадров специалистов-историков. Следует изучить историческую периодику. Рекомендуется также проанализировать процесс развития вспомогательных исторических дисциплин.

3. В третьем вопросе необходимо обратить внимание на изучение позитивизма как ведущей теоретической основы историографии второй половины XIX в., на творчество представителей этого направления в русской историографии.

Необходимо охарактеризовать основные направления: официально-охранительное, либеральное, народническое.

4. При подготовке к четвертому вопросу следует обратить внимание на условия развития русской историографии в конце XIX – начале XX вв. Проанализировать историческую периодику. Необходимо изучить особенности развития специальных и вспомогательных исторических дисциплин. Студенты должны проанализировать государственную теорию в российской историографии конца XIX – начала XX вв., леворадикальную историографию.

## **Тема 9: Московская школа историков (конец XIX – начало XX в).**

### **План:**

1. Общая характеристика Московской школы историков.
2. В.О.Ключевский и его концепция русской истории.
3. П.Н. Милюков как историк и общественный деятель.

### **Темы рефератов:**

1. Концепция истории России и русской культуры В.О. Ключевского.
2. Исторические взгляды П.Н. Милюкова.

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018.// <https://e.lanbook.com/book/121532>
3. Наумова Г.Р. История исторической науки: Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-452963>
4. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. Историография истории России: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 429 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/468990>

#### ***б) дополнительная учебная литература:***

1. Бон, Т.М. Русская историческая наука (1880-1905). Павел Николаевич Милюков и московская школа. – Спб, 2005.
2. Вандалковская, М.Г. П.Н. Милюков, А.А. Кизеветтер: история и политика - М.: Наука, 1992.

3. Гришина, Н.В. «Школа В.О. Ключевского» в историографии: научный дискурс и историографическая судьба // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 12 (150). – С. 131–137.
4. Демин М.А. Историография истории России: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 203 с. // <https://e.lanbook.com/book/112235>
5. Историки России. Биографии. – М., 2001
6. Корзун В.П. Московская и Петербургская школы русских историков в письмах П.Н. Милюкова С.Ф. Платонову // Отечественная история. – 1999. – № 2. – С. 171–18
7. Милюков, П.Н. Воспоминания, 1859-1917. В 2 т. / П.Н. Милюков. – М.: Современник, 1990.
8. Милюков, П.Н. Очерки истории исторической науки / П.Н. Милюков. – М.: Наука. 2002.
9. Милюков, П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. / П.Н. Милюков. – М.: Прогресс, 1993.
10. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.

## Методические рекомендации:

1. При подготовке первого вопроса необходимо рассмотреть основные подходы и критерии выделения московской исторической школы, проанализировать проблему лидерства. Следует охарактеризовать исторические взгляды основных ее представителей. Студентам надлежит указать характерные черты школы на рубеже XIX–XX вв.

2. Во втором вопросе студентам рекомендуется на примере первых работ В.О. Ключевского раскрыть процесс формирования его научной концепции. Они должны охарактеризовать политические взгляды В.О. Ключевского, рассмотреть его педагогическую деятельность, вклад в теорию и методику преподавания.

Необходимо проследить складывание и эволюцию научного мировоззрения историка от идей позитивизма к неокантианству, влияние историко-философской схемы С.М. Соловьева, выявить идеи, которые В.О. Ключевский воспринял в концепции Соловьева. Рекомендуется проанализировать триаду, на которой основывались теоретические построения В.О. Ключевского, и рассмотреть проблему взаимовлияния этих факторов при изучении истории России. Следует изучить периодизацию русской истории на основе многофакторного подхода, характеристику основных этапов, решение ключевых проблем в истории России. Важно показать новаторство историка, понять, в чем состояло «обновление» предметного поля исторической науки.

3. Третий вопрос предполагает рассмотрение роли П.Н. Миллюкова как представителя московской школы историков, изучение процесса формирования теоретико-методологических взглядов, усвоения им позитивистской методологии, влияние марксизма. Необходимо раскрыть позицию П.Н. Миллюкова на задачи и возможности истории, обратить внимание на политические взгляды, тенденцию усиления взаимосвязи науки и политики в его деятельности. Рекомендуется рассмотреть магистерскую диссертацию историка, ее новизну, значение, оценку петровских преобразований, основные выводы.

В процессе подготовки к практическому занятию студенты рассматривают труд П.Н. Миллюкова «Очерки по истории русской культуры», при этом обращают внимание на проблемы

диалога культур, отставания России от Запада, решение вопроса заимствований и особенности русской духовной культуры. Наряду с этим изучается периодизация истории П.Н. Милюковым и оценка роли государства, основные этапы экономического развития России, проблема капитализма в оценке историка.

### **Тема 10: Петербургская школа историков (конец XIX – начало XX в).**

#### **План:**

1. Общая характеристика Петербургской школы историков.
2. С. Ф. Платонов.
3. А. С. Лаппо-Данилевский.

#### **Темы рефератов:**

1. Историческая концепция С.Ф. Платонова.
2. Исторические взгляды А.С. Лаппо-Данилевского.

#### **Литература:**

##### *а) основная учебная литература:*

1. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
2. Лачаева М.Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): Учебник для бакалавров. М: Издательство «Прометей», 2018.// <https://e.lanbook.com/book/121532>
3. Наумова Г.Р. История исторической науки: Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-452963>
4. Чернобаев А.А., Бондаренко А.Ф. Историография истории России: учебное пособие для вузов – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2021. – 429 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/468990>

**б) дополнительная учебная литература:**

1. Ананьич, Б.В., Панях, В.М. Петербургская школа и ее судьба / Б.В. Ананьич, В.М. Панях // Отечественная история. – 2000. – № 5. – С. 105–118.
2. Демин М.А. Историография истории России: учебно-методическое пособие. – Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет, 2015. – 203 с. // <https://e.lanbook.com/book/112235>
3. Историки России. Биографии. – М., 2001
4. Корзун В.П. Московская и Петербургская школы русских историков в письмах П.Н. Милюкова С.Ф. Платонову // Отечественная история. – 1999. – № 2. – С. 171–18
5. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории в 2-х т. / А.С. ЛаппоДанилевский. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 472 с.
6. Лаппо-Данилевский А.С. [Русские промышленные и торговые кампании в первой половине XVIII века.](https://e.lanbook.com/book/9962) – М: Издательство «Лань», 2013. – 135 с. // <https://e.lanbook.com/book/9962>
7. Лаппо-Данилевский А.С. Собрание и свод законов Российской империи, составленные в царствование императрицы Екатерины II. – М: Издательство «Лань» // <https://e.lanbook.com/book/9963>
8. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
9. Платонов, С.Ф. Лекции по русской истории / С.Ф. Платонов. – М., 2000
10. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен до 1917 г. - М, 1993.
11. Шмидт, С.О. Платонов Сергей Федорович / С.О. Шмидт // Историки России. Биографии. М., 2001. – С. 100–135.

## Методические рекомендации:

1. Первый вопрос посвящен общей характеристике Петербургской школы историков. В рамках этого необходимо выделить характерные черты и основных представителей петербургской исторической школы и проследить развитие научных коммуникаций между учеными московской и петербургской школ на рубеже XIX–XX веков.

2. При подготовке второго вопроса рассматривается процесс формирования С.Ф. Платонова как историка в Петербургском университете, его теоретико-методологические взгляды, дается характеристика вклада историка в исследование Смутного времени на примере его работы «Очерки по истории Смуты...», анализируется структура работы, новизна его концепции Смуты, рассматриваются основные выводы историка. Рекомендуется показать значение исследования для последующего развития отечественной историографии. Студенты должны проанализировать общую историческую концепцию С.Ф. Платонова в «Лекциях по русской истории», решение им ключевых вопросов русской истории. Обучающимся надлежит рассмотреть также научную и организационную деятельность С.Ф. Платонова по сохранению исторической науки после 1917 г., его оценку революции, попытки сотрудничества с новой властью.

3. В данном вопросе необходимо обратить внимание на формирование исторических взглядов А.С. Лаппо-Данилевского под влиянием позитивизма и идей «государственной школы», на содержание и новизну его основных работ. Следует показать место историка в Петербургской университетской корпорации, его участие в работе научных обществ, формирование собственной научной школы.

Рекомендуется проследить эволюцию научных взглядов А.С. Лаппо-Данилевского в сторону неокантианства на примере его основного труда «Методология истории» и оформление историко-философской концепции. Необходимо проанализировать разработку теории исторического знания и учения о методах исторического мышления, оценить значение работы А.С.Лаппо-Данилевского в разработке теоретико-методологических проблем исторической науки на рубеже XIX–XX веков.

## **Тема 11: История исторической науки в советское время.**

### **План:**

1. Предыстория советской историографии. Марксистское направление в исторической науке России в досоветский период. Исторические взгляды Г.В. Плеханова и материалистического понимания истории.
2. Октябрьская революция 1917 г. и историческая наука.
3. Отечественная историография 20-40-х гг. XX в.
4. Историография отечественной истории во второй половине 40-х – начале 90-х гг.

### **Темы рефератов:**

1. Проблемы новейшей истории в трудах В.И. Ленина. Г.В. Плеханов и русская история.
2. М.Н. Покровский и схема русской истории.
3. Старая и новая историческая наука в политической ситуации 1920-х гг.
4. История и идеология: проблема взаимосвязи в практике послереволюционного десятилетия.
5. И. Сталин и историческая наука.
6. Исторические дискуссии 1920-х – первой половины 1930-х годов.
7. Историческая наука в годы Великой Отечественной войны.
8. Историки и «холодная война».
9. Особенности развития исторической науки в 70-80-е гг.
10. Перестройка и историческая наука.

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Актуальные проблемы исторических исследований: Учебно-методическое пособие . – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2018. – 32 с.
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>

3. Историография отечественной истории (1917 г. – начало XXI в.): учебное пособие / составитель С.Г. Карпов; Вологодский государственный университет. – Вологда: ВоГУ, 2017. – 75 с
4. Наумова Г.Р. История исторической науки: Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. – М: Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-452963>
5. Шебалин, И. А. Советская историография отечественной истории (1917 - начало 1990-х гг.): учебное пособие / И. А. Шебалин. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2019. - 201 с.

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Историки России. Биографии. – М., 2001
2. Историческая наука в 20-30-е годы // История и историки. – М., 1990.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – Т.1. – М, 1958.
4. Милюков, П.Н. Величие и падение М.Н. Покровского (эпизод из истории науки в СССР) / П.Н. Милюков // Очерки истории исторической науки / Отв. ред., сост. и автор предисл. М.Г. Вандалковская; Ин-т российской истории. – М.: Наука. 2002.
5. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
6. Покровский М.Н. Русская история в 3 т. / М.Н. Покровский. – СПб, 2001.
7. Прохорова Л.Д. История исторической науки. Учебное пособие. – М, 2010.
8. Степанов, М.Г. Феномен советской историографии в современных исторических исследованиях / М.Г. Степанов // Известия Алтайского государственного университета. – 2008. – № 4-5.
9. Тютюкин, С.В. Г.В. Плеханов: судьба русского марксиста / С.В. Тютюкин.–М.: РОССПЭН, 1997.
10. Энтин, Дж. Интеллектуальные предпосылки утверждения сталинизма в советской историографии / Дж. Энтин // Вопросы истории. – 1995. – № 5-6. – С. 149-155.

## Методические рекомендации:

1. Первый вопрос данной темы следует начать с изучения марксистского направления в российской историографии. Обратить внимание на основные категории, понятия марксистской концепции, проблему закономерности исторического процесса. Необходимо раскрыть исторические взгляды Г.В. Плеханова на основе его работ, написанных в 90-е годы XIX века. Студентам будет важно знать такие основные моменты, как:

а) понимание Г.В. Плехановым сущности исторического процесса;

б) определение им исторических закономерностей и популяризация материалистического понимания истории;

в) тезис об особой роли государства;

г) оценка петровских преобразований;

д) классовый подход в оценке общественных отношений и русской мысли.

2. При подготовке второго вопроса практического занятия необходимо показать влияние Октябрьской революции 1917 г. на развитие исторической науки. Прежде всего, обратить внимание на разработку В.И. Лениным принципа партийности исторической науки, соотношение партийности и научной объективности исследования, проведение формационного анализа и классового метода изучения истории, новые принципы и критерии периодизации истории российского государства.

Следует также рассмотреть творчество Н.М. Покровского, в частности, формирование его методологии (от позитивизма к марксизму), формирование и развитие общественно-политических взглядов, их эволюцию. Рекомендуются проанализировать крупнейшие работы М.Н. Покровского «Русская история с древнейших времен» и «Очерк истории русской культуры» как попытку создать историю страны на основе теории общественно-экономических формаций.

Задачей студентов является анализ общей схемы русской истории. При этом нужно обратить внимание на «партийный» принцип в изложении материала, противоречивость и ошибочность некоторых суждений автора, а также проследить развитие исторической концепции М.Н. Покровского в 20-начале 30-х годов XX в. На примере работы «Русская история в самом сжатом

очерке» рекомендуется рассмотреть концепцию «торгового капитализма» (капитала), которую отстаивал М.Н. Покровский.

В центре внимания должны быть ученые «старой школы»: теоретические платформы и направления конкретных исследований (С.В. Бахрушин, М.М. Богословский, Р.Ю. Виппер, Ю.В. Готье, Н.И. Кареев, Д.М. Петрушевский, С.Ф. Платонов, А.Е. Пресняков и др.).

Необходимо проследить процесс реорганизации исторического образования, утверждения принципа партийности.

3. В третьем вопросе рассматриваются особенности исторических дискуссий 1920-х – первой половины 1930-х годов. Студентам необходимо изучить причины превращения исторической науки во фронт классовой борьбы, рассмотреть репрессивную политику Советского государства против историков («Академическое дело»).

Следует показать развитие организационных форм советской исторической науки в 1930–1950-е годы, издание соответствующих постановлений партии и правительства о преподавании истории, отразить влияние «Краткого курса истории ВКП (б)» на историческую науку.

В этом же вопросе студенты рассматривают состояние исторической науки накануне и в годы Великой Отечественной войны, изменения в проблематике исследований по всеобщей и отечественной истории.

4. Данный вопрос должен затронуть идеологические кампании конца 1940-х – начала 1950-х годов и их влияние на развитие исторической мысли. Необходимо показать такую проблему, как борьба против космополитизма и гонения на историков. Отразить состояние исторической науки в период «холодной войны», изменение тематики в эту эпоху.

Кроме того, рекомендуется рассмотреть изменение проблематики, расширение источниковой и историографической базы и методологические поиски отечественной исторической науки в период оттепели. Здесь надо раскрыть «новое направление», его представителей, проблематику исследований, выводы.

Следует наряду с этим обратить внимание на методологические поиски и дискуссии периода «застоя», отразить сущность новых «заморозков» и свертывание научных дискуссий, приоритетные темы и существование неофициальной историографии.

В рассматриваемом вопросе рассмотреть попытки обновления отечественной исторической науки в период «перестройки» в 1980- 1990-х гг., методологические поиски, разработку новых подходов в теории исторического познания, критериях научности, методов исследования. Изучить историографические школы в провинции.

## **Тема 12: Перспективы развития истории исторической науки**

### **План:**

1. Основные тенденции развития российской исторической науки на современном этапе и ее перспективы.
2. Зарубежная историческая наука в будущем.

### **Темы рефератов:**

1. Российская историческая наука на рубеже XX-XXI вв. Новые направления.
2. Перспективы развития зарубежной исторической науки.
3. Формы сотрудничества отечественных исследовательских учреждений в области истории: современность и перспективы.

### **Литература:**

#### ***а) основная учебная литература:***

1. Актуальные проблемы исторических исследований: Учебно-методическое пособие для магистрантов первого курса исторического факультета. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2018. – 32 с.
2. Далгат, Ф.М. История исторической науки: учебно-методическое пособие / Ф.М. Далгат; Дагестанский государственный университет. – Махачкала: ДГУ, 2019 – 48 с. - Режим доступа: для авториз. пользователей. – Текст: электронный. // <https://e.lanbook.com/book/158425>
3. Историография отечественной истории (1917 г. – начало XXI в.): учебное пособие / составитель С.Г. Карпов; Вологодский государственный университет. – Вологда: ВоГУ, 2017. – 75 с
4. 4.Наумова Г.Р. История исторической науки: Историография истории России в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов. – М:

Издательство Юрайт, 2020. – 217 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-istoriografiya-istorii-rossii-v-2-ch-chast-2-452963>

5. Соколов А.Б. История исторической науки. Современные западные направления. Учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. – Ярославль, 2021. – 166 с. // <https://urait.ru/book/istoriya-istoricheskoy-nauki-sovremennye-zapadnye-napravleniya-471284>
6. Эмирханов И.А. История зарубежной исторической науки. Учебно-методическое пособие. – Махачкала: Дагестанский государственный университет, 2017. // <https://e.lanbook.com/book/158455>

***б) дополнительная учебная литература:***

1. Наумова Г.Р., Шикло А.Е. Историография истории России. – М: Издательский центр «Академия», 2009.
2. Прохорова Л.Д. История исторической науки. Учебное пособие. – М, 2010.
3. Репина Л. П. История исторического знания: пособие для вузов / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2006 – 288 с.
4. Савельева, И., Полетаев А. Знание о прошлом: теория и история. Конструирование прошлого. В 2 т. – Спб., 2003. Режим доступа:  
[http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/History/savel/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/savel/index.php)

## **Методические рекомендации:**

1. Рассматривая первый вопрос, студенты, прежде всего, должны проанализировать особенности развития современной исторической науки, основные направления в отечественной историографии. Необходимо отметить актуальные проблемы исторической науки на данном этапе, влияние на них объективных и субъективных факторов, в том числе социально-политических процессов, происходящих в Российской Федерации. Затем, обратившись к изученному ими длительному пути становления и развития отечественной исторической науки, обучающимся следует попытаться применить метод перспективного анализа и выявить тенденции развития исторического знания в нашей стране в будущем.

2. В центре внимания студентов при изучении второго вопроса должны быть проблемы зарубежной истории исторической науки на современном этапе, перспективы ее дальнейшего развития. Рекомендуется рассмотреть возможности взаимодействия российских и зарубежных исследователей в поисках путей разрешения новых теоретико-методологических задач исторической науки.





